

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ шестнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

26-го Марта 1878 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1878 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 13.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 2,005. Отъ 21-го—31-го декабря 1877 года.
Объ одобреніи изданныхъ г. Сидорскимъ картинъ для
священ. исторіи, какъ учебнаго пособия, съ журналомъ
Учебнаго Комитета. Св. Правит. Синодъ слушали пред-
ложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го
декабря 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за №
303, съ заключеніемъ, что изданныя г. Сидорскимъ кар-
тины изъ священной исторіи (С.-Петербургъ, 1877 года,
второе исправленное и дополненное издание по оригиналамъ,
изданнымъ заведеніемъ метахромотиіи, подъ фирмою Ра-
кочій, Сидорскій и Комп.), Комитетъ полагаетъ возможнымъ
одобрить для употребленія въ низшихъ классахъ мужскихъ
духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также
для приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заве-
деній и для городскихъ и сельскихъ училищъ преимущест-
венно предъ иностранными изданіями. И, по справкѣ,
п р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить,
о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ
духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ
редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія въ офи-
ціальной части онаго, выписку съ приложеніемъ копии съ
журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета.

Въ 1876 году заведеніе метахромотиіи, подъ фирмою
Ракочій и Комп., представило на разсмотрѣніе Учебнаго
Комитета нѣсколько вполне выполненныхъ литографскимъ
способомъ въ три и четыре тона, размѣромъ 3×9 вершковъ
картинъ изъ св. исторіи и кромѣ того эскизы рисунковъ,
предназначавшихся къ выполнению для нагляднаго препо-
даванія священной исторіи въ начальныхъ школахъ и низ-
шихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній. Учебный Ко-
митетъ, принявъ во вниманіе, что представленныя картины
и рисунки по своему содержанію и выполнению вполне со-
отвѣтствуютъ потребностямъ православной русской школы,
чего нельзя сказать объ употребляющихся въ училищахъ кар-
тинахъ иностранныхъ изданій; что издаваемая заведеніемъ
метахромотиіи картины хотя и не иллюминированы, какъ
изданія иностранныя, но по своему размѣру (117 квадрат-
ныхъ вершковъ), значительно превосходящему размѣръ кар-

тинъ иностранныхъ изданій, пригодны для употребленія даже
въ многолюдныхъ училищахъ, и что онѣ по художествен-
ности рисунка не уступаютъ лучшимъ иностраннымъ изда-
ніямъ, нашло справедливымъ предпріятіе заведенія мета-
хромотиіи одобрить и издаваемыя имъ картины рекомен-
довать для употребленія въ низшихъ классахъ учебныхъ
заведеній, если онѣ будутъ выполнены согласно представ-
леннымъ на разсмотрѣніе Комитета образцамъ и замѣчаніямъ
Комитета касательно нѣкоторыхъ эскизовъ. Отзывъ Учеб-
наго Комитета былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ продолженіе 1876—1877 года заведеніе мета-
хромотиіи свое предпріятіе привело въ исполненіе и издало
пятьдесятъ картинъ, подъ заглавіемъ: „Картины для на-
гляднаго преподаванія св. исторіи ветхаго и новаго завѣта“,
въ числѣ которыхъ сорокъ шесть представляютъ событія
священно-историческія, двѣ (Успеніе Богоматери и Воздви-
женіе Креста) событія изъ церковной исторіи, и двѣ изоб-
раженія внѣшняго и внутренняго вида храма, а также
священныхъ предметовъ и облачений. Картины изданы за-
веденіемъ въ трехъ видахъ: отпечатанныя одною черною
краскою, въ три и четыре тона и иллюминированныя. Эти
картины одобрены были Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣ-
леніями 24-го октября—20-го ноября 1875 года, 2-го—
9-го іюня, 5-го—14-го ноября 1876 года, 26-го января—
11-го февраля, 17-го—24-го марта 1877 года, какъ
выполненныя согласно представленнымъ образцамъ и замѣ-
чаніямъ Учебнаго Комитета.

Въ настоящее время одинъ изъ членовъ товарищества
метахромотиіи И. П. Сидорскій, по соглашенію съ своими
компаньонами, издалъ вновь означенныя картины, но въ
меньшекъ размѣрѣ (8×6 вершковъ) и типографскимъ спо-
собомъ, т. е. не гравированныя на камнѣ, а вырѣзанныя
на деревѣ, и проситъ одобрить ихъ для класснаго упот-
ребленія. Приэтомъ г. Сидорскій въ своемъ прошеніи за-
являетъ, что первое изданіе картинъ заведенія метахро-
мотипіи „должно скоро прекратиться, ибо товарищество по
своей неопытности предприняло изданіе рисунковъ на кам-
няхъ, съ которыхъ можно отпечатывать только незначи-
тельное количество экземпляровъ“.

Въ художественномъ отношеніи нельзя поставить это
второе изданіе совершенно наравнѣ съ первымъ. Рисунокъ
на камнѣ всегда тоньше, нѣжнѣе, чѣмъ на деревѣ; кромѣ
того всѣ картины перваго изданія рисованы на камнѣ са-

мимъ составителемъ ихъ, художникомъ Крюковымъ; а рисунки второго изданія рѣзаны на деревѣ по рисункамъ г. Крюкова, различными граверами. Хотя справедливость требуетъ сказать, что вырѣзаны картины очень хорошо, и большая часть ихъ выполняется съ точностію и мельчайшими подробностями оригинальные рисунки г. Крюкова.

Меньшій размѣръ издаваемыхъ картинъ г. Сидорскій находитъ болѣе практичнымъ. Въ своемъ прошеніи онъ говоритъ: „картины перваго изданія для малыхъ учебныхъ заведеній, сельскихъ и домашнихъ школъ, представляютъ по своей величинѣ то неудобство, что по тѣснотѣ помѣщеній развѣшивать ихъ на стѣнахъ школы и въ особенности въ частныхъ домахъ весьма затруднительно, почему многія школы и частныя лица прибѣгаютъ и теперь къ покупкѣ иностранныхъ изданій (англійскихъ и нѣмецкихъ) какъ къ крайности, единственно только потому, что онѣ болѣе удобнаго формата и болѣе доступны по цѣнѣ“. Изъ этихъ двухъ основаній намъ представляется основательнымъ только второе, именно—большая доступность по цѣнѣ; при меньшемъ объемѣ картинъ и типографскомъ способѣ воспроизведенія ихъ естественно можно пускать ихъ въ продажу по цѣнѣ болѣе дешевой. Что же касается до неудобства развѣсить по стѣнамъ малаго помѣщенія школы всѣ картины большаго формата, то мы должны сказать, что и нѣтъ необходимости непременно развѣшивать по стѣнамъ всѣ рисунки. Напрасно издатель думаетъ также, что картины, вырѣзанныя на деревѣ въ меньшемъ—больше чѣмъ на половину—размѣрѣ, по своей ясности и рельефности фигуръ вполне могутъ замѣнить литографированныя картины большаго размѣра. По нашему мнѣнію, картины 2-го изданія, отпечатанныя въ нѣсколько тоновъ, могутъ служить замѣной только тѣхъ картинъ 1-го изданія, которыя отпечатаны одною черною краскою; картины же 1-го изданія въ нѣсколько тоновъ могутъ быть замѣнены не иначе, какъ иллюминированными картинами 2-го изданія.

По своему содержанию вновь изданныя г. Сидорскимъ картины заведенія метахромотиіи вполне удовлетворяютъ требованіямъ программы по закону Божию сельскихъ училищъ, перваго класса городскихъ училищъ и низшихъ (приготовительныхъ) классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Измѣненія, сдѣланныя въ новомъ изданіи, слѣдуетъ признать вполне цѣлесообразными. Такъ: картина, изображающая историческій фактъ принятія Авраамомъ въ свой шатеръ трехъ странниковъ, замѣна образомъ изображеніемъ св. Троицы въ видѣ трехъ странниковъ, какъ это и указано было въ опредѣленіи Св. Синода отъ 29-го октября—20-го ноября 1876 года; картина: „Давидъ—пастухъ среди стада“ замѣнена изображеніемъ: „Судъ Соломона“; на рисункѣ „внѣшній видъ храма“ изображены планъ храма и нѣкоторые церковные предметы, отсутствующие въ первомъ изданіи. Кромѣ того иконостасъ изображенъ съ меньшимъ количествомъ иконъ, что дало возможность представить его болѣе отчетливо. Считаемо своимъ долгомъ замѣтить только, что на рисункѣ „Судъ царя Соломона“ допущена ошибка противъ библейскаго текста. По Библии, на судѣ у Соломона истинная мать живаго младенца держала на своихъ рукахъ мертваго младенца, а живой былъ у другой женщины, которая обманымъ образомъ присвоивала его; на разсматриваемой же картинѣ истинная мать держитъ передъ царемъ живаго младенца, а мертваго поддерживаетъ обманщица съ злобынымъ выраженіемъ на лицѣ. Это слѣдовало бы исправить.

Подъ каждымъ рисункомъ, кромѣ русскихъ подписей, находятся подписи на французскомъ и греческомъ языкахъ. Назначеніе иностранныхъ подписей издатель не объяснилъ въ своемъ прошеніи. Французскія подписи можно еще признать правильными, но греческія слѣдуетъ тщательно пересмотрѣть. Онѣ наполнены множествомъ ошибокъ. Такъ, придыханія, обыкновенно поставляемыя предъ буквами, въ подписяхъ поставлены послѣ буквъ; мѣстами вмѣсто придыханія поставлены острые ударенія; встрѣчается тяжелое удареніе вмѣсто обличеннаго или остраго; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ буква *ν* поставлена вмѣсто *υ* и *υ* вмѣсто *ι*; во всѣхъ мѣстахъ *ξ* вмѣсто *ξ*; встрѣчается *ε* вмѣсто *σ* и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы и второе изданіе картинъ для нагляднаго преподаванія священной исторіи ветхаго и новаго завета (изд. И. Сидорскаго. С.-Петербургъ. 1877 г.) одобрить для употребленія въ низшихъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, для приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и сельскихъ народныхъ училищъ, преимущественно предъ заграничными изданіями.

Мѣстныя Распоряженія.

— **Перемѣщенія.** 14 марта, на вакантное мѣсто настоятеля при Матвѣевской церкви, Пружанскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Хмѣлевской ц., Брестскаго уѣзда, *Михаилъ Кульчицкій*.

— 14 марта, утверждены въ должностяхъ 1) по *Шерешевскому* благочинію—благочиннаго настоятель Муравской церкви *Іоаннъ Клочковскій*; помощника благочиннаго—настоятель Вѣжнѣвской церкви *Іосифъ Теодоровичъ* и депутата—настоятель Наревской церкви, *Николай Базилевскій*—2) по *Лидскому* благочинію; въ должности благочиннаго—протоіерей *Іосифъ Кояловичъ* и депутата—настоятель Вѣлицкой церкви *Стефанъ Дружилловскій*.

— 20 Марта утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранныя прихожанами къ церквамъ: 1) Иказненской, Дисненскаго уѣзда, крестьянинъ м. *Иказнѣ Павелъ Устиновъ Авласевичъ*; 2) Іодской, того же уѣзда, крест. дер. Гизовщина *Максимъ Яковлевъ Цитовичъ*.

По поводу несвоевременнаго взноса денегъ на содержаніе духовныхъ училищъ.

(Къ исполненію).

Правленіе Виленскаго духовнаго училища 13 марта сего 1878 г., за № 211, сообщило Консисторіи: „Литовское епархіальное попечительство о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, отношеніемъ отъ 28 февраля сего 1878 г., за № 196, просило Правленіе училища сообщить въ попечительство: съ благочинныхъ или съ священниковъ слѣдуютъ штрафы по несвоевременному взносу денегъ на содержаніе училища? Правленіе училища въ виду того, что благочинные не сообщаютъ необходимыхъ по сему вопросу свѣдѣній, даже послѣ дѣлаемыхъ правленіемъ запросовъ, просило Его Пресвященство, Пресвященнѣйшаго Владимира, епископа Ковенскаго, сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные сооб-

шали правленію свѣдѣнія относительно того, по какой причинѣ къ извѣстному сроку не представлены деньги, и Его Преосвященство сдѣлалъ распоряженіе отнестись по сему предмету въ консисторію*. Опредѣленіемъ Литовской духовной консисторіи постановлено: чрезъ епархіальныя вѣдомости предписать духовенству Виленскаго училищнаго округа, чтобы оно чрезъ своихъ благочинныхъ своевременно сообщало свѣдѣнія правленію Виленскаго духовнаго училища относительно того, по какой причинѣ къ извѣстному сроку не представлены деньги на содержаніе училища.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Пожертвованіе.** Членомъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ Максимомъ Ивановичемъ Ивановымъ пожертвованы для приходскихъ церквей Вилейскаго уѣзда, Виленской губерніи, отчасти для церковныхъ библиотекъ, отчасти для продажи прихожанамъ и отчасти для безвозмездной раздачі имъ же слѣдующія книги и картины: 1) по 43 экземпляра: а) Святель, Сборникъ проповѣдей, б) Воскресныя бесѣды 1870 г., в) о подражаніи Христу, пер. Муратова; 2) по 430 экземпляровъ: а) Евангеліе, средн. формата, б) Евангеліе, малаго формата, в) Псалтирь, г) о говѣніи, д) о главнѣйшихъ праздникахъ, прот. Михайловскаго, е) указаніе пути въ царство небесное—Иннокентія, ж) Сборникъ молитвъ, з) Жизнь Вожіей Матери,—Муравьева, и) Жизнь св. Ольги и Владиміра; і) Жизнь св. Кирилла и Меодія, к) Чтеніе для готовящихся къ принятію Св. Тайнъ.—Хромофотографированныхъ въ 1/2 л. 2,150 картинъ по 430 экзempl. слѣдующихъ названій: 1) Распятіе Господа нашего І. Христа; 2) Св. Николай Чудотворецъ; 3) Арх. Михаилъ, св. Георгій и др.; 4) Благовѣщеніе пресв. Богородицы; 5) Св. Параскева.

— **Некрологъ.** 11 марта, скончался и. д. псаломщика Глубокской церкви, Лидскаго уѣзда, Семенъ Мирковичъ.

— **Вакансіи:** Протоіерея—при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ. Настоятеля—въ с. Хмьлевъ—Брестскаго уѣзда, въ с. Забрэзь—Ошмянскаго уѣзда, въ с. Житлинъ—Слонимскаго уѣзда, въ м. Семятичахъ—Бѣльскаго уѣзда и с. Перковичахъ—Кобринскаго уѣзда. Священника—при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ. Помощника настоятеля—въ с. Хотычичахъ—Вилейскаго уѣзда, въ с. Тороканыхъ—Кобринскаго уѣзда и въ с. Чижачахъ—Бѣльскаго уѣзда. Діакона—при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ. Псаломщиковъ:—въ с. Сухопомъ—Пружанскаго уѣзда, при Брестскомъ крѣпостномъ соборѣ, въ с. Глубокомъ—Лидскаго уѣзда и въ с. Головачахъ—Гроднен. уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

— Въ воскресенье, 12-го марта, въ соборѣ Александроневской лавры, происходила хиротонія архимандрита Александра, прибывшаго изъ Рима. На церемонію рукоположенія во епископы вышли митрополитъ Исидоръ, совершавшій литургію, ми-

трополиты:—кіевскій—Филофей и московскій—Иннокентій, архіепископъ литовскій—Макарій, епископъ Игнатій, состоявшій викаріемъ московской епархіи, а нынѣ переводимый въ Кострому, епископъ подольскій Феогностъ и оба викарія здѣшней епархіи. На церемоніи этой присутствовали Великіе Князья Сергій и Павелъ Александровичи, Константинъ, Дмитрій и Вячеславъ Константиновичи, при нихъ находился протоіерей малой церкви Зимняго дворца, о. Рождественскій. Архимандритъ Александръ (*) весьма представительная личность, на видъ ему не болѣе 50 лѣтъ; онъ состоялъ при нашей миссіи въ Римѣ лѣтъ около 6 если не болѣе, и свѣдѣю дѣятельностью оставилъ тамъ по себѣ добрую память. (Рус. Миръ).

Церковно-приходскій канунъ или канонъ.

Одною изъ замѣчательныхъ доходныхъ статей нѣкоторыхъ церквей западно-русскихъ числилась, въ былое время, продажа къ храмовому, а иногда и еще къ какому-либо годичному празднику, питнаго церковнаго меду, что называлось Кануномъ, по той несомнѣнной причинѣ, что приготовленіе напитка пріурочивалось къ днямъ ближайшимъ къ празднику, а еще болѣе по той, что самая продажа перваго допускалась на канунъ праздника, а не въ самый праздникъ. Это послѣднее обязательство или правило послужило причиной названія Кануна еще и Канономъ. И, какъ первымъ названіемъ выражается одна только внѣшняя сторона дѣла, такъ въ послѣднемъ слышится сторона его внутренняя, состоящая, несомнѣнно, въ благоговѣнномъ уваженіи къ празднику, въ который считалось неприличнымъ заниматься продажей, хотя-бы то и къ пользѣ церкви. Съ такимъ значеніемъ слова эти мы застаемъ въ эпоху учрежденія позднѣйшую; что же касается эпохъ его предшествовавшихъ, то значеніе это, смотря по надобности, или расширялось или суживалось. Но представимъ самую процедуру учрежденія.

При церквахъ, имѣвшихъ собственныя пасѣки, брали церковный медъ, а гдѣ таковыхъ не было, пользовались частію приносимъ меда прихожанами, а частію покупали его на церковныя деньги. Изъ воска дѣлали свѣчи, а изъ патоки, посредствомъ варенія ея, готовили сладкій, не охмѣляющій напитокъ, отъ продажи коего, кромѣ выручки затраченнаго, пріобрѣталась еще и прибыль въ церковь. И, само собой разумѣется, что продажа, какъ и прибыль измѣрялась матеріальнымъ положеніемъ прихожанъ, ихъ численностію, равно какъ присутствіемъ или отсутствіемъ вышепоказаннаго условія. Для приблизительнаго, однакожь, понятія о доходѣ, возьмемъ для примѣра какую-либо церковь и, по ея доходу, будемъ судить о доходѣ церквей—съ однимъ или нѣсколькими благоприятными условіями.—Преображенская напр. Волын. губ., Кременецкаго уѣз., села Решневки церковь, прописывающая въ своей клировой вѣдомости, подъ § 9, о томъ, что ей «дозволено варить медъ къ

(*) Преосвященный Александръ, (въ мѣрѣ Андрей Кульчицкій) уроженецъ Литовской епархіи, былъ нѣкоторое время священникомъ при Кобринской Петропавловской церкви. Послѣ смерти жены, поступилъ въ СПбургскую духовную академію; окончивъ курсъ въ оной, онъ служилъ около 6 лѣтъ въ Пекинской миссіи. По возвращеніи изъ Пекина былъ инспекторомъ Полоцкой семинаріи и за тѣмъ получилъ назначеніе въ Римъ. (Р. Л. Е. В.)

Рождеству Христову и храмовому празднику», въ заключеніе говорятъ, — «съ чего (за оба безсомнѣнія раза) получилось процента въ церковь до десяти руб. сер.» цифра не малозначущая въ настоящемъ, не говоря уже о прошедшемъ времени. Довольно сказать, что на доходъ этотъ церковь приобретала на престольныя и для намѣстныхъ иконъ свѣчи, — вела дѣло свѣчной продажи и выплачивала четыре съ лишнимъ рубля, такъ называемой, чистой свѣчной прибыли. Хотя представленный примѣръ (не смотря на малочисленность прихожанъ (60 дв.), малоземельность и другія, такъ сказать, неофициальныя причины ихъ крайней недостаточности) не есть minimum, потому, что здѣсь — двойная привиллегія; но если бы показанную цифру пришлось раздѣлить и по целямъ, то, во всякомъ случаѣ, и половина ея не можетъ считаться малозначительной, особенно, если будемъ имѣть въ виду значеніе ея въ прошедшемъ, и сообразимъ, — на сколько — пропорціонально — возвысилась бы она въ настоящемъ, при улучшеніи быта народа. Во всякомъ случаѣ цифра эта можетъ быть даннымъ для соображеній — о доходѣ церквей — съ болѣе численнымъ населеніемъ, даже мимо другихъ, благоприятныхъ условий, которыя могутъ быть и не быть. Медь продавали церковныя староста и ключники подъ контролемъ братчиковъ и причта. Раскупать его должны были одни только прихожане привилегированной церкви, но не сосѣди, за чѣмъ строго слѣдили владѣльцы имѣній, оберегавшіе себя отъ ущерба, по продажѣ горячихъ питей. И медовая контрабанда не оставалась безъ конфискацій и штрафовъ, состоявшихся, какъ водилось, въ униженномъ наказаніи. Обратимся теперь къ исторіи учрежденія.

Одна изъ первыхъ на Руси церквей, а именно св. Михайловская Выдубицкая, въ лѣтописяхъ своихъ пишетъ, между прочимъ, вотъ еще о чемъ. «Для свѣчъ, на одрагованья хвалы Божое», сосѣдніе жители, ежегодно, по благочестивому обязательству, жертвуютъ медъ (и не малымъ какимъ-либо количествомъ, а должно быть, съ общей складчины, довольно значительнымъ). — Село напр. Серомля жертвуетъ два ведра (ок. 6 п.), Оряново — восемь, Пироговичи одно, Приборцы — три кади (ок. 30 п.) и др. И такія приношенія назывались — «андреевщинами, харьковщинами, ивановщинами» и другими именами, получившими свое начало, всего несомнѣннѣе, отъ лицъ, давшихъ жертвенный обѣтъ¹⁾. И мы не ошибаемся, если допустимъ, что намѣреніе приносителей, не воска лишь въ раздѣльности, на свѣчи, а и въ смѣси его съ медомъ, имѣло въ виду не сіи только послѣднія, а и еще что-то другое «для хвалы Божое». И не будетъ преждевременнымъ положительно сказать, что эта хвала достигалась между прочимъ чрезъ нашъ Канунъ или Канонъ. И подобное приложеніе къ дѣлу намѣренія приносителей, воспитаннаго пастырями разумѣется, не было, при выдубицкомъ храмѣ, чѣмъ-то новымъ, не бывавшимъ, какъ не было новостію повсемѣстное медовареніе въ странѣ, изобиловавшей пасѣками, гдѣ, отъ владѣтельнаго князя — до зажиточнаго простолюдина, имѣли, при жилищахъ своихъ, такъ называемыя «медуши», для сохраненія любимаго напитка²⁾. Требовалось только, по разсужденію пастырей, облагороженіе напитка и возведеніе его, въ глазахъ новопросвѣщенныхъ Славяно-русовъ, изъ униженной степени, на коей онъ служилъ, безсомнѣнія, средствомъ для

возліаній предъ кумирами — перуномъ, даждбогомъ, купаломъ и другими, — возведеніе на степень дара истиннаго Бога, для употребленія «на хвалу Его»! Къ этому первые русскіе пастыри стремились, этого и достигали они, посредствомъ разбираемаго нами учрежденія. Канунъ, слѣд., или Канонъ нашъ началомъ своимъ и обязанъ представителямъ первыхъ на Руси церквей, среди коихъ выдубицкіе занимаютъ самое видное мѣсто. И само собой разумѣется, что названіями этими, особенно вторымъ изъ нихъ, выражалось гораздо болѣе, нежели какъ это показали мы въ самомъ началѣ, содержательности учрежденія. Здѣсь — и обѣтъ посѣщенія храма, и благопокорливое обязательство приношенія, и прерваніе связи съ закоренѣлыми обычаями язычества, и кроткое, при посѣщеніи храма, слушаніе преподаваемыхъ, безъ всякаго сомнѣнія, правилъ новой, христіанской жизни, здѣсь, говорить, все Канонъ. Дальше. — Уставъ Владиміра святаго, надѣляя созидаемыя церкви «города и погосты, села и винограды, озера и рѣки, волости и дани, со всѣми прибытки³⁾», упоминаетъ и о «бортахъ» или пчельныхъ заводахъ. Не упуская изъ виду вышесказаннаго, мы имѣемъ полное право судить, что св. князь имѣлъ въ виду не воскъ только на свѣчи, а и медъ «для хвалы Божое». Еще доказательство, что учрежденіе наше началомъ своимъ обязано первымъ на Руси церквямъ.

Чтобы перейти за тѣмъ въ позднѣйшую эпоху такого учрежденія, намъ должно рѣшить вопросъ: всѣ-ли, безъ исключенія, церкви надѣлены были подобнымъ правомъ, или только нѣкоторыя?

Хотя уставъ Владиміра святаго объ этомъ и не упоминаетъ буквально, но едва ли слѣдуетъ согласиться даже и съ тѣмъ, чтобы учрежденіе наше, какъ не значительная частица повсемѣтнаго, патриархальнаго обычая, могло, даже съ этой виѣшней стороны своей, рано подвергнуться, при которой-либо изъ церквей, запретительному указанію. Тѣмъ болѣе запрета этого не слѣдуетъ допускать потому, что учрежденіе имѣло сторону нравственную, ко благу новой вѣры, для коей св. основатель церквей не могъ жалѣть ничего, а еще менѣе могъ жалѣть онъ этого ничего нестоющаго казнѣ учрежденія, которое было между тѣмъ такъ въ пору и такъ благопотребно. Ибо несомнѣнно, что языческія съ питеемъ злоупотребленія не могли изсякнуть вдругъ и повсемѣтно такъ, чтобы при каждой ново-возникающей церкви отъ пастырей не потребовалось борьбы съ вѣковыми, закоренѣлыми обычаями. Какъ же удобнѣе и сподручнѣе вести было борьбу эту, какъ не при посредствѣ нашего, обрядовой стороной соприкосновеннаго къ обычаямъ учрежденія? Имѣя, значить, въ виду и то и другое, присовокупляя къ тому и матеріальную пользу церквей, трудно допустить, чтобы которая-либо изъ послѣднихъ устранила отъ себя учрежденіе сама, или уклоняема была отъ него уставомъ. Скорѣе, напротивъ, можно допустить, что Владиміръ св. для большаго авторитета и твердости учрежденія, положилъ на немъ свою утверждающую, юридическую санкцію, приведенными выше хотя бы то и неопредѣленными словами. Конечно, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, нужно разграничить понятія такъ, чтобы инымъ считать дѣломъ обойденіе, пожалуй, извѣстной церкви, но неблагоприятствующимъ къ тому обстоятельствамъ, бортами или пчельнымъ заводомъ, и инымъ, по крайней мѣрѣ на первый разъ, — обойденіе ея правомъ въ смыслѣ нашего Канона. Гдѣ т. е., не дано бортовъ,

1) Зап. В. 1865 г. Янв., стр. 198—169.

2) См. Истор. Солов. ч. III, стр. 8—12.

3) См. ист. Бест.—Рюм., 1872 г. стр. 244.

тамъ во всякомъ случаѣ однакожь могъ быть Канонъ. Однимъ словомъ—мы должны допустить, что Канонъ вначалѣ принадлежалъ вѣмъ, безъ исключенія, церквамъ.

Нисходя въ эпоху учрежденія позднѣйшую, за отсутствіемъ, на этотъ разъ, историческихъ данныхъ, мы сказать о ней можемъ развѣ только то, что по минованіи въ Канонѣ нравственной необходимости, когда за учрежденіемъ осталось благо лишь для церкви матеріальное, тѣ изъ послѣднихъ, которыя находились не въ благопріятныхъ для пчеловодства условіяхъ (полевые напр. мѣстности), пользовались—которая—«города», которая—погосты, которая—сѣлы, —дани и проч. и проч., оставляя наше учрежденіе за церквами—или не имѣвшими подобныхъ угодій, или гдѣ онѣ были не значительны, или, наконецъ, гдѣ были обстоятельства, благопріятствовавшія пчеловодству. И Канонъ этой позднѣйшей эпохи, разумѣется, долженъ былъ принять характеръ, указанный нами въ самомъ началѣ. Перейдемъ за тѣмъ въ эпоху тяжелую для Православной церкви,—эпоху польскаго владычества и униі.

Не нужны длинныя предупрежденія о томъ, что отъ эпохи насилуванія религіозной свободы и разоренія церквей еще менѣе должно было ожидать пощады учреждений и фундаментовъ церковныхъ. О новыхъ приглашеніяхъ къ жертвамъ также нечего было и думать, если строжайше воспрещено было принимать завѣщаемое даже предсмертной духовной⁴⁾. Если же который-либо изъ приходовъ, по какимъ-бы то ни было причинамъ, не желалъ разстаться съ церковнымъ кануномъ, то канунъ облагался пошлинами или такъ называемыми «dziesięcinami»⁵⁾, что, при всегдашнемъ опасеніи неправильнаго обвиненія въ мнимой утайкѣ части dziesięciny, равносильно, конечно, было уничтоженію его; и онъ дѣйствительно по этой-же причинѣ не могъ скоро не уничтожиться. Конечно, отъ всего подобнаго изъяты были приходы, скоро перешедшіе въ униі. Подобные приходы снабжены были даже письменными документами, увольнявшими ихъ «od dziesięcin z pszczoł»⁶⁾. И скорымъ именно, скажемъ къ слову, переходомъ въ униі, объясняется и измѣряется качество и количество угодій нѣкоторыхъ приходовъ, съ перемѣной государственной власти, успѣвшихъ съ документами ускользнуть въ православіе. Были, однакожь, случаи, когда, по исторической необходимости, короли принуждены были подобными-же документами подтверждать и за нѣкоторыми, знатнѣйшими впрочемъ, православными церквами это давнее

⁴⁾ Бант.—Кам. стр. 93. Подоб. законъ, всего несомнѣннѣе возникъ вслѣдствіе того, что когда не смотря и на оч. трудную постановку вопроса, т. е., возможность жертвовать изъ вновь только приобрѣтенныхъ имѣній—de nova radice, жертвовать въ полномъ присутствіи земскаго суда и при удареніи себя въ грудь, свидѣтельствуясь «fide, honore et conscientia, quod», жертвуемость «de nova radice»,—и что за оное не получается никакого денежнаго вознагражденія, —что жертвователю не подчиняется никакому стороннему внушенію и дѣйствуетъ по побужденію чистой ревности и безкорыстной совѣсти—«propria liberalitate» (Wid. Wol. leg. t. III, pag. 856. Konstytucja 1635 г. Marca 14 § 10), что когда, говорить, не смотря на все это, жертвы, однакожь, на церкви—«въ поляхъ, лѣсахъ, сѣножатяхъ, гаяхъ, бортахъ и пасѣкахъ» и проч. и проч. (какъ это завѣщаетъ напр. гоцанскому св. Михайловскому монастырю (остр. у. волынс. г.) нѣкто княжна Рейна Содомирская (См. З. В. 1867 г. ч. XI, т. I, стр. 43) все таки шли, нужно было прибѣгнуть къ закону, о коемъ рѣчь.

⁵⁾ Волынс. Е. В. 1874 г. іюль, стр. 106. ⁶⁾ Тамъ-же.

и общеупотребительное право. Такъ, право на питейный медъ—для свѣчъ въ церковь Р.-Богородичную, орпанскую, данное въ Вильнѣ 24 апрѣля 1648 г. королемъ Владиславомъ IV, и потомъ, какъ видно, отнятое обложеніемъ непомѣрными пошлинами, въ 1669 г. возвращаетъ король Михаилъ Корибутъ. «Въ день рождства пресв. Богородицы, пишетъ онъ въ документѣ, чрезъ двѣ недѣли продавать медъ, безъ платежа пошлины дозволяемъ»⁷⁾. Но подобные случаи были и рѣдки и скоропреходящи. Такъ—въ 1769 году 2 ноября то-же самое право и той-же церкви долженъ былъ подтверждать послѣдній польскій король Станиславъ Понятовскій⁸⁾; почему-же это? потому, безъ сомнѣнія, что право это было или совершенно отнято, или—обложено непомѣрными налогами.

Любопытно, однакожь, узнать, какъ пользовались (по разсказу старожиловъ, съ преданіи ихъ дѣдовъ) правомъ этимъ униатскіе и отчасти православные приходы.

Ниспавши, какъ это указали мы, въ болѣе тѣсный кругъ значенія, при обстоятельствахъ благопріятныхъ, учрежденіе наше должно было раздвинуть кругъ этотъ во время неблагопріятное. Неблагопріятствомъ этимъ было наводненіе страны питнымъ виномъ. И выраженіе наше не окажется преувеличеннымъ, если возьмемъ въ соображеніе хоть одно, по этому предмету, статистическое данное.—Въ Гродненской напр. не хлѣбородной губерніи въ 1817 году, по словамъ г. Лѣхницкаго, на полмилліона жителей считалось четырнадцать тысячъ шинковъ, т. е., одинъ на тридцать шесть жителей⁹⁾, что же сказать о губерніяхъ хлѣбородныхъ? И въ этихъ то заведеніяхъ, сдѣлавшихся притономъ пьянства, разгула и матеріальныхъ и нравственныхъ потерь, воскресали, безъ сомнѣнія, и оживлялись въ памяти народа—и «купало и дажбогъ, и перунъ и русалки, и вѣдьмы и колдунны, и вовколаки и опъри» и проч. и проч. И, какъ во время обыкновеннаго наводненія, не заботясь о прочемъ, спасаютъ только жизнь, такъ и въ это наводненіе нужно было спасать въ разгулявшемся народѣ хоть вѣру въ Бога истиннаго; и спасеніе это, въ числѣ другихъ средствъ, досталось на долю и нашего канона. Пояснимъ это обстоятельствами.

Такъ какъ барщинныя условія не позволяли расширяться оргіямъ, въ честь ичисленныхъ—чуждыхъ боговъ, въ дни обыкновенные, хотя-бы то и праздничные, и послѣднія разыгрывались въ дни въ году единственные—храмовые, отъ работы рѣшительно свободные, то и поставили въ дни эти, въ канонѣ нашемъ, тому препятствіе. Обязательство, однакожь,—не пить или мало пить въ дни эти вина, а одинъ малохмѣльный медъ или, какъ тогда называли уже его, Канонъ, оказалось, для сказанной цѣли, малозначительнымъ, и вотъ начинаютъ сопровождать обязательство это братскими увѣщаніями, взысканіями въ «братскую скриньку» (сундукъ), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и наказаніями плеткой («плагамы»), сохраняемой въ той-же скринькѣ. Приковавъ такъ обр. вниманіе народа къ напитку лишь названіемъ его Кануномъ, окруживъ его показанными средствами съ возведеніемъ если не изъ средства въ цѣль, то въ предметъ нѣкотораго уваженія, заправители дѣломъ, какъ это передаютъ старожилы, дозволили уже продажу Канона въ самый (храмовой) праздникъ и притомъ—въ церковныхъ домахъ и на

⁷⁾ Бант.—Кам., стр. 131—132. ⁸⁾ Тамъ-же.

⁹⁾ З. В. 1865 г. к. III, отд. III, стр. 61.

погостѣ церковномъ. Конечно, это крайность, но въ ней зло меньшее предпочиталось большему. Для усиленія пользы казона хлопотали еще—о большей или меньшей его продолжительности, или, на крайность,—повтореніе въ важные также не барщинные дни. Вотъ гдѣ причина, почему король Михаилъ увеличилъ срокъ Канона для православной—оршанской церкви, на цѣлыя двѣ недѣли, или уніатская напр. ренневецкая ц. пользуется двукратной привилегіей.

Съ этимъ показаннымъ смысломъ Канонъ нашъ переступаетъ въ эпоху возрожденія Западнороссіи. Но, по мѣрѣ смягчающихся условій (контроль надъ продавцами вина—евреями), смыслъ этотъ мало по малу суживается, такъ что, въ эпоху къ намъ ближайшую (сороковые годы), нашъ Канонъ или канонъ снова ниспадаетъ до значенія, какъ это указали мы въ самомъ началѣ.

Не выясненныя отношенія Канона къ возникшему въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія акцизному съ питей сбору сдѣлали то, что Канонъ нашъ съ этого времени прекращается. А желательно было-бы точное разъясненіе этихъ отношеній и возстановленіе учрежденія, въ видахъ хотя бы матеріальной пользы церквей. (Волин. Еп. Вѣд.)

Свящ. Ст. Барановскій.

Состояніе счетовъ виленскаго мѣстнаго управленія общества погоченія о равныхъ и большихъ войнахъ, за время съ 1-го ноября 1877 по 1-е января 1878 г.

Къ 1-му ноября состояло въ наличности 37,330 руб. 16 коп.

Съ того числа по 1-е января 1878 года, поступило:

I. Членскихъ взносов по званію дѣйствительныхъ членовъ общества: отъ Т. К. Варкенбергъ 25 руб.; по 10 руб.: отъ Г. К. Радукевича, графа А. С. Плятера, графини М. В. Плятеръ, графа Г. Э. Лубенскаго, М. Ф. Моткова. На 1878 годъ. А. Э. Домейко, С. Р. Домейко и Ф. С. Кіаковскаго. Итого 105 рублей.

II. Единовременныхъ пожертвованій въ распоряженіе мѣстнаго управленія: отъ православнаго духовенства: Дисненскаго благочиннаго, пожертвованныхъ церквами того благочинія, 45 руб. 19 коп.; отъ Виленскаго Пречистенскаго собора 2 руб., Молодечянскаго благочиннаго, собранные по приходу Марковской церкви 6 руб., тоже пожертвованные причтомъ Молодечянской церкви 6 руб. 50 коп., тоже собранныя по церквамъ того благочинія 54 руб. 5 коп., и отъ Мадельскаго благочиннаго, пожертвованныхъ церквами и причтами того благочинія, 41 руб. 30 коп. Отъ крестьянъ Виленской губерніи, Свенцянскаго уѣзда, волостей: Войстомской 40 руб. 50 к., Алексардровской 39 руб. 34 коп., Шеметовской 22 руб. 50 коп., Нестанишской 28 руб. 65 коп., Вишневокой 23 руб. 80 коп., Дуботовокой 15 руб., Свирской 6 руб. 51 коп.; Опшмянскаго уѣзда, волостей: Липнишской 23 руб. 71 коп. и 2 руб. 50 коп., Девишишской 1 руб. 50 коп., Седлишской 14 руб. 14 коп., Ивейской 38 руб. 10 коп. и 82 руб. 10 коп., Лугомовичской 25 р. 78 коп., Трабской 10 руб. 21 коп., Воложинской 7 руб. 37 коп., Юратишской 7 руб. 42 коп., Суботнишской 15 р. 70 коп.; Тровскаго уѣзда, волостей: Мосельской 123 руб., Езненской 104 руб. и Кроньской 43 руб.; Лидскаго уѣзда, Бонавской волости 148 руб. 20 коп.; Виленскаго уѣзда Рувойнской волости 12 руб. 83 коп. Отъ лѣсничаго II Опш-

мянскаго лѣсничества, взысканные съ крест. дер. Дѣдичи и Ноздрокъ 5 руб., отъ А. Д. Климова 2 руб. 44 коп., отъ дворянина К. Э. Охотницкаго 7 руб., отъ волостного писаря Рогачева 3 руб., отъ Виленскаго мѣстнаго батальона, собранные въ день батальонаго праздника, 48 руб., отъ В. А. Носова денежные пожертвованія, поступившія въ отдѣлъ пожертвованій, открытый при Виленскомъ обществѣ взаимнаго кредита 51 руб., отъ чиновъ Виленскаго юнкерскаго училища 9 руб. 20 коп., отъ штатнаго смотрителя Рѣжницкаго училища 8 руб.; отъ преподавателей Свислочской учительской семинаріи 11 руб. 41 коп., отъ Виленскаго мирового судьи 8 уч., взысканные по мировымъ сдѣлкамъ, 9 р., отъ Виленскаго городского головы, собранные съ домовладѣльцевъ г. Вильны по открытой имъ подпискѣ, 131 руб. 81 коп., отъ Н. А. Сергіевскаго, пожертвованные членами второго Виленскаго общества взаимнаго кредита, 42 руб. 31 коп., отъ Опшмянскаго мѣстнаго комитета, собранные съ разныхъ лицъ, 9 руб. 15 к., отъ Свенцянскаго мѣстнаго комитета, собранные съ разныхъ лицъ 9 руб. 15 коп., отъ Свенцянскаго мѣстнаго комитета, изъ поступившихъ въ комитетъ суммъ, 200 руб., отъ Лидскаго мѣстнаго комитета, собранные приставомъ Савичемъ, 24 руб. 50 коп., отъ того же комитета, оставшіеся отъ расхода на покупку теплой одежды и кружечнаго сбора, 30 руб. 32 к. Итого 1,582 руб. 94 коп.

III. Процентнаго отчисленія изъ жалованья разныхъ чиновъ, жертвуемаго ими въ распоряженіе мѣстнаго управленія общества на все время войны: отъ Лидскаго лѣсничаго и лѣной стражи 19 руб. 60 коп., отъ служащихъ въ Виленской прогимназіи 31 руб. 82 коп., отъ чиновъ Виленскаго окр. инжен. упр. 34 руб., отъ служащихъ въ Виленской дирек. нар. уч. 18 руб. 15 коп., въ Виленской комиссіи для разбора древнихъ актовъ 10 руб. 90 коп., въ центральномъ архивѣ 2 руб. 31 коп., въ Виленской каторжной тюрьмѣ 21 руб. 46 коп., литовской духовной семинаріи 25 руб. 39 коп., по учебному вѣдомству въ г. Велижѣ 5 руб. 23 коп., въ Кобринскомъ уѣзд. училищѣ 2 руб. 52 коп., отъ чиновъ Опшмянскаго уѣзднаго казначейства 6 руб. 65 коп., Дисненскаго уѣзднаго полицейскаго управленія 7 руб., отъ членовъ педагогическаго совѣта Дисненскаго уѣзднаго училища 3 руб., отъ служащихъ въ Виленскомъ тюремномъ комитетѣ 9 руб. 60 к., отъ чиновъ Опшмянскаго уѣзднаго полицейскаго управленія 4 руб. 68 коп., Виленскаго губернскаго жандармскаго управленія 21 руб. 77 к., мирового сѣзда Виленскаго округа 90 руб., отъ служащихъ въ Молодечянской учительской семинаріи 25 руб. 50 коп., отъ служащихъ въ Виленскомъ уѣздѣ чиновниковъ 41 руб. 4 коп., отъ волостныхъ писарей 8-ми волостей 1 уч. Свенцянскаго уѣзда 6 руб. 30 коп., отъ Лидскаго мѣстнаго комитета пожертвован. служащъ въ Лидскомъ уѣздѣ чиновниками 42 руб., отъ причта Николаевскаго кафедральнаго собора 45 руб. 30 коп., отъ нижнихъ чиновъ уѣзднаго жандар. управленія 16 руб. 36 коп., отъ чиновъ комиссіи по устройству Виленской публичной библиот. и музея 5 руб. 69 коп., отъ служащихъ въ Виленскомъ реальн. училищѣ 42 руб., въ Виленскомъ учительскомъ институтѣ 18 руб. 20 коп., отъ чиновниковъ и преподавателей Виленской гимназіи 49 руб. 92 коп., отъ служащихъ въ Виленскомъ Маріинск. высш. женск. училищѣ 53 руб. 6 коп., отъ чиновъ Виленскаго окр. инж. упр. 33 руб., отъ служащихъ въ управленіи г. главнаго начальника края 89 руб. 95 коп., отъ чиновъ литовск. дух. консисторіи 9 руб., отъ служа-

щихъ въ Виленскомъ отд. госуд. банка 22 руб. 95 коп., въ Виленской прогимназіи 31 руб. 66 коп., отъ чиновъ Виленской губ. почт. конт. 17 р. 29 коп., Трокекой уѣздной почт. конт. 3 руб. 76 коп., отъ служащ. въ Виленскомъ еврейскомъ учительскомъ институтѣ 28 руб. 21 коп., отъ Виленской дирекціи народныхъ училищъ 18 руб. 67 к., отъ служащихъ въ Виленской комисіи для разбора древнихъ актовъ 10 руб. 90 коп., въ центральномъ архивѣ 2 руб. 31 коп., отъ чиновъ Трокекого уѣзднаго казначейства 6 р. 10 коп., Лидскаго 5 руб. 13 коп., Ошмянскаго 6 руб. 69 коп., Дисненскаго 5 руб. 70 коп., Вилейскаго 5 руб., отъ служащихъ въ Мстиславскомъ уѣзд. училищѣ 3 руб. 20 коп., въ Дисненскомъ училищѣ 2 руб. 35 коп., по учебному вѣдомству въ г. Велижѣ 4 руб. 47 коп., отъ служащ. въ каторжной тюрьмѣ 23 руб. 29 коп., въ губ. тюремн. комитетѣ 9 руб. 60 коп., въ литовской духовной семинаріи 25 руб. 39 коп., отъ членовъ и чиновниковъ Ошмянскаго уѣзд. полицейск. упр. 4 руб. 68 коп., отъ преподавателей Кобринск. уѣзд. училища 2 руб. 52 коп., отъ чиновниковъ Виленской казенной палаты 40 руб., Виленскаго учебнаго округа 37 руб. 81 коп., отъ волостныхъ писарей 1-го уч. Свенцянскаго уѣзда 6 руб. 30 коп., отъ служащихъ въ Вилейскомъ уѣзд. училищѣ 2 руб., отъ чиновъ Дисненскаго уѣзд. полиц. упр. 7 руб. 10 коп., отъ чиновъ Виленскаго уѣзднаго полицейск. управления 14 руб. 88 к., отъ преподавателей Трокекого уѣзднаго училища 5 руб., отъ служащихъ въ Виленскомъ отдѣленіи государственнаго банка 19 руб. 88 коп., въ Маріанскомъ женскомъ училищѣ 50 руб., отъ членовъ и классныхъ чиновниковъ Виленскаго губернскаго правленія 79 руб., отъ служащихъ въ Виленскомъ реальномъ училищѣ 42 руб., въ Виленской комисіи по устр. и ав. упр. Виленскою публичною бібліотекою и музеемъ 5 руб., 69 коп., литовской духовной консисторіи 9 руб. 40 коп., въ Виленскомъ учительскомъ институтѣ 18 руб. 20 коп., въ Виленской каторжной тюрьмѣ 23 руб. 23 коп., въ управленіи г. главнаго начальника края 69 руб. 92 коп., отъ Трокекого уѣзднаго казначейства 6 руб. 10 коп., отъ чиновъ Виленской губернской почтовой конторы 16 руб. 36 коп., Трокекой уѣздной почтовой конторы 1 руб. 76 коп., отъ чиновниковъ и преподавателей Виленской гимназіи 51 руб., 8 коп., отъ служащихъ въ Виленской дирекціи народныхъ училищъ 21 руб. 5 коп., въ Виленскомъ губернскомъ тюремномъ комитетѣ 9 руб. 60 коп., управленіи государственными имуществами 23 р., центральномъ архивѣ 2 руб. 31 коп., комисіи для разбора древнихъ актовъ 10 руб. 90 коп., отъ чиновъ уѣздныхъ казначействъ: Ошмянскаго 6 руб. 33 коп., Дисненскаго 5 руб. 90 коп., Лидскаго 5 руб. 13 коп., Вилейскаго 4 руб., отъ служащихъ въ Мстиславскомъ уѣздномъ училищѣ 3 руб. 20 коп., отъ служащихъ въ Велижскомъ уѣздномъ училищѣ и пожертвованныхъ учащимся и другими лицами 19 руб. 55 коп. *Итого 1647 руб. 95 коп.*

IV. Процентнаго отчисленія изъ жалованья разныхъ чиновъ, жертвуемаго ими на снабженіе теплою одеждою выпускаемыхъ изъ Виленскихъ госпиталей раненныхъ воиновъ.

Отъ чиновъ Виленской контрольной палаты 28 р. 6. 70 коп., отъ членовъ и классныхъ чиновниковъ Виленскаго губернскаго правленія 79 руб., отъ чиновъ Виленскаго губернскаго казначейства 31 руб. 25 коп., отъ чиновъ канцеляріи Виленскаго губернатора 20 руб., отъ чиновъ Виленскаго губернскаго управленія государственными имуществами 38

руб. 19 коп., отъ лѣсной стражи 1-го Трокекого лѣсничества 49 р. 15 коп., отъ чиновъ Виленской контрольной палаты 28 руб. 70 коп., отъ чиновъ Виленскаго губернскаго казначейства 31 руб., 39 коп.; отъ крестьянъ Виленской губерніи, Трокекого уѣзда, волостей: Александровской 60 руб., Меречской 40 руб., отъ Маріи Васильевны Малиновской на снабженіе полушубками выпускаемыхъ изъ лазарета при „Домѣ Милосердія“ выздоровѣвшихъ воиновъ 20 руб. *Итого 426 руб. 38 коп.*

V. Разныхъ поступленій: Отъ Л. Ю. Семинихиной на устройство одной кровати въ одномъ изъ лазаретовъ краснаго креста въ г. Вильнѣ 30 руб., отъ Л. А. Зауспинскаго пожертвованное имъ жалованье за октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы слѣдующее ему за леченіе въ лазаретѣ краснаго креста 450 руб., отъ священника Николая Гречаникова пожертвованное имъ жалованье 25 руб., отъ Д. А. Славянскаго половинный сборъ съ концерта, даннаго 5-го декабря въ Виленск. двор. клубѣ 185 руб., пожертвованные при уплатѣ за билеты на концертъ Славянскаго: отъ г. генералъ-губернатора 5 руб., В. И. Шпадіера 1 руб., А. А. Власовскаго 2 руб., А. А. Быковскаго 2 руб., М. Н. Ахматовича 10 руб., А. Θ. Мухина 8 руб. 50 коп., отъ Ошмянскаго мѣстнаго комитета вырученные отъ продажи билетовъ на акробатическое представленіе, данное 28 го ноября въ гор. Ошмянахъ, 12 руб. 42 коп. Вынуто изъ кружекъ: у Острыхъ Воротъ 59 руб. 12 коп., въ Виленскомъ кафедральномъ соборѣ 6 руб. 42 коп., въ Николаевской приходской церкви 32 руб. 73 коп., отъ управляющаго почтовою частью въ Виленской губерніи собраныя по сборнымъ книжкамъ 8 руб. 45 коп., отъ Виленскаго Николаевскаго кафедральнаго собора, собранные въ кружку при богослуженіяхъ 70 руб. 99 коп., отъ Е. П. Викгорстъ полный валовой сборъ съ концерта любителей, даннаго въ Виленскомъ дворянскомъ клубѣ 28-го декабря, 513 руб. Начисленныхъ Виленскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка процентовъ на наличныя суммы мѣстнаго управленія, хранившіяся на текущемъ счету въ означенномъ отдѣленіи за 1877 г.—407 р. 89 коп.; *итого 1829 руб. 52 коп.*

Итого съ 1-го ноября 1877 по 1-е января 1878 г., поступило 5,591 руб. 79 коп., а всего съ остаткомъ отъ 1-го ноября состояло въ приходѣ *42,921 руб. 95 коп.*

За время съ 1-го ноября по 1-е января произведены слѣдующіе расходы: 1) Уполномоченному мѣстнаго управленія, В. Θ. Дитмару, на приобрѣтеніе разныхъ принадлежностей для устраиваемыхъ въ городѣ Вильнѣ лазаретовъ 2,246 руб. 81 коп., 2) на содержаніе санитарнаго и медицинскаго персоналовъ Виленскихъ лазаретовъ 6,759 руб. 46 коп., 3) на уплату поставщикамъ продовольственныхъ припасовъ и пр. матеріаловъ, требующихся для больныхъ, содержащихся въ Виленскихъ лазаретахъ, 2461 руб. 56 коп., 4) на жалованье писцу и разсылному 39 руб., 5) канцелярскіе, почтовые и друг. мелочные расходы 61 руб. 32 коп. и 6) за телеграммы 12 руб. 50 коп. *Итого въ расходѣ 11,580 руб. 65 коп.*

Затѣмъ къ 1-му января 1878 года въ остаткѣ *31,341 руб. 30 коп.*

Матеріальными пожертвованіями въ теченіи ноября и декабря мѣсяцевъ *поступило*: Черезъ посредство Виленскаго дамскаго комитета общества краснаго креста: рубашекъ 294, подштанниковъ 277, верхнихъ наволочекъ для подушекъ 484, нижнихъ наволочекъ 251, тюфячныхъ

наволочекъ 163, простынь съ подъ одѣльниками 513, полотенець 225 носовыхъ платковъ 255, косынокъ 147, чулковъ 252 парья, фуфакъ 98, одѣяль 85, халатовъ 82, туфлей 80, набрюшниковъ 13, гребенокъ 16, колпаковъ 3. Черезъ посредство управляющаго акцизными сборами Виленской губерніи: отъ Виленскихъ табачныхъ фабрикантовъ гг. Дурунча, Шишмана, Эдельштейна, Гаркави, Вильштейна и Багана табаку 6 пуд. 10 фун. и папирозъ 39,000 штукъ. Отъ владѣльцевъ и содержателей аптекъ и аптечныхъ магазиновъ города Вильны: гг. Шнора, Биллига, Нарушевича, Аксютича, Зейдлера, Гинзбурга, Хросцицкаго, Севержинскаго, Мошинскаго, Микутовича, Сегала, Рабиновича, Страшунскаго, Гружевскаго, и Адлера—медикаментовъ на сумму 770 руб. Отъ содержателей заведеній искусственн. минер. водъ: гг. Залкинда, Шершевскаго и Пумпянскаго 2650 бутылокъ сельтерской и содовой воды. Отъ Н. В. Жуковского три смѣны носильнаго бѣлья для раненыхъ, отъ Е. Калисской холстъ и корпія, отъ А. И. Антроповой фуфакъ фланелевыхъ вязаныхъ 12, шерстяныхъ чулковъ 17 паръ и теплыхъ перчатокъ 12 паръ; отъ Е. М. Рубановой тючекъ корпія, отъ Е. В. Гудевичъ корпія, бинты, косынки и колыстья ветошь, отъ священника Нискаго тюкъ съ холстомъ; отъ крепонъ Трокскаго уѣзда, Бронской волости 3 полшубка; отъ А. Ф. Тиминской корпія и старое бѣлье; отъ Ошмянскаго мѣстнаго комитета 8 тючковъ бѣлья и тюкъ корпія, отъ крестьянъ Дисненскаго уѣзда, Черневичской и Лужечской волостей 4 тулупа, шерстяныхъ носковъ 42 пары, рукавицъ 42 пары, рубахъ 7, наволочка 1; отъ священника Носиловской церкви, Вилейскаго уѣзда, холстъ и овечья шерсть.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у протоіерея Казанскаго собора А. Булгакова продаются

**СОЧИНЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ,
АРХІЕПИСКОПА ЛИТОВСКАГО И ВИЛЕНСКАГО.**

Исторія русской церкви. Томъ VIII. С.-Петербургъ. 1877 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томы I, II и III. С.-Петербургъ. Цѣна за три тома 4 р. 50 к., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томы IV и V. С.-Петербургъ. Цѣна 4 р., на пересылку прилагается за 8 фунтовъ.

Исторія русской церкви. Томъ VI. С.-Петербургъ. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія русской церкви. Томъ VII. С.-Петербургъ. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Исторія христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владимира. С.-Петербургъ. Цѣна 1 руб. 50 коп., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Введеніе въ православное богословіе. С.-Петербургъ. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

Православно-догматическое богословіе. Два тома. С.-Петербургъ. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фун.

Собраніе словъ и рѣчей, съ портретомъ автора. С.-Петербургъ. Цѣна 3 р., на пересылку прилагается за 3 ф.

— Въ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго:

1) *Бесѣды священника съ прихожанами* о достойномъ приготовленіи къ принятію святыхъ таинъ; 1871. Цѣна 25 к., съ пересылкою 30 к.

2) *Исповѣданіе вѣры молочанъ* Донскаго толка Таврической губерніи; 1874; въ двухъ выпускахъ. Цѣна за оба вып. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 65 к.

3) *О богоучрежденности епископскаго сана* въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семъ реформатскихъ обществъ; 1876. Цѣна 50 к., съ перес. 55 к.

4) *О скопческомъ ученіи,* по послѣднемъ о немъ извѣстіямъ. 1877 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одного сочиненія пять экз., за пересылку не платятъ.

Содержаніе № 13

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Некрологъ. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Канунъ. Хиротонія. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 19-го Марта.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.